**แบบชี้แจงการแก้ไขบทความวิชาการ**

**การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏเลยวิชาการ” ครั้งที่ 10**

**รหัสบทความ 67019**

**ชื่อบทความวิชาการ ศึกษาการจัดทำบัญชีธุรกิจชุมชน ในเขตตำบลนาแขม อำเภอเมือง จังหวัดเลย**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็น** | **ข้อเสนอแนะ** | | | **การแก้ไขของผู้เขียน** |
| **ผู้ประเมิน 1** | **ผู้ประเมิน 2** | **ผู้ประเมิน 3** |
| 1. ชื่อเรื่อง | ควรปรับปรุงชื่อให้สื่อถึงปัญหาการวิจัย | ไม่สะท้อนถึงระเบียบวิธีวิจัย |  | มีการปรับเปลี่ยนชื่อเรื่องวิจัย โดยเพิ่มคำว่า ศึกษาการจัดทำบัญชีธุรกิจชุมชน ในเขตตำบลนาแขม อำเภอเมือง จังหวัดเลย เพื่อเป็นการสื่อถึงการสะท้อนถึงระเบียบวิจัยมากขึ้น |
| 2. บทคัดย่อ | ควรเอาจำนวนประชากรออก และเขียนวิธีการรวบรวมข้อมูล | ไม่มีการนำเสนอผลการวิจัยเรื่องความรู้ก่อนและหลัง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ หรือไม่ |  | ได้มีการปรับเปลี่ยนประชากรตามที่ผู้ประเมินให้แก้ไข วิธีการรวบรวมข้อมูล และผลการวิจัยให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น |
| 3. คำสำคัญ | - | - |  |  |
| 4. บทนำ | เนื้อหาย่อหน้าสุดท้ายดูสับสันกับเรื่องงานวิจัยของบทความ  ควรเรียบเรียงใหม่ให้สอดคล้องกับชื่อเรื่องและวัตถุประสงค์  งานวิจัย | ขาดการอ้างอิงข้อมูล และไม่สรุปประเด็นที่มีความสำคัญของปัญหา และไม่เห็นถึงความสำคัญว่า เหตุใดจึงต้องศึกษาเรื่องการทำบัญชีธุรกิจชุมชน ในตำบลนาแขม อ.เมือง จ. เลย |  | ปรับและเรียบเรียงใหม่ในส่วนย่อหน้าสุดท้าย เหตุผลในการทำวิจัย และเพิ่มวัตถุประสงค์ให้มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง |
| 5. เนื้อหา | ที่มาของขนาดตัวอย่างว่าได้มาอย่างไร ? ประชากรและกลุ่ม  ตัวอย่างควรมีลักษณะเดียวกัน ให้แก้ไข  การทดสอบเครื่องมือ เหตุใดจึงนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง  ไม่มีที่มาที่ไปของข้อคำถามในแบบสอบถามเนื่องจากเป็นการ  วัดความรู้ ควรแสดงที่มาของข้อคำถามด้วย ตารางที่ 5 ค่า t-test ติดลบอธิบายอย่างไร? นอกจากนี้ n ก่อนและหลังอบรม  ไม่เท่ากัน | ขาดวัตถุประสงค์ด้านปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำบัญชีฯ ซึ่งแสดงในการอภิปรายผล (ถือว่าเป็นผลการวิจัยที่สำคัญ) การกำหนดประชากรในการวิจัย ควรจะกำหนดประชากร เพียงเฉพาะจำนวนกลุ่มธุรกิจชุมชน ไม่ใช่จำนวนประชากรทั้งหมดของตำบล  การแบ่งกลุ่มตัวอย่าง เหตุใดจึงกำหนดแต่ละหมู่บ้าน ตามระเบียบวิธีใด การกำหนดวัตถุประสงค์ ไม่ชัดเจน |  | ปรับเปลี่ยนที่มาของประชากร การทดสอบเครื่องมือ วัตถุประสงค์ของวิจัย |
| 6. บทสรุป | ปรับแก้ตามข้อ 7 คือ การอภิปรายผลใช้คำว่า ชาวบ้าน ไม่น่าจะสามารถใช้ได้  เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างไม่ใช่ตัวแทนของประชากรทั้งหมด เกิด  จากการก าหนดขนาดตัวอย่างไม่มีที่มาที่ไปว่าก าหนดอย่างไร  และขนาดตัวอย่าง 30 ได้มาอย่างไร ดังนั้นผลการวิจัยจึงไม่  น่าจะอ้างอิงไปถึงประชากรทั้งหมดได้ นอกจากนั้นเครื่องมือ  ในการเก็บรวบรวมข้อมูลยังไม่มีที่มาของข้อค าถามในการวัด  ความรู้ว่าพัฒนามาจากทฤษฎีหรืองานวิจัยใด | มีแบบสอบถาม trt out กับกลุ่มใด และค่า IOC และค่า reliability เท่าใด  จำนวนกลุ่มธุรกิจ 10 กลุ่ม คือกลุ่มที่ผลิตและจำหน่ายดอกไม้จันทน์ ทั้งหมดหรือไม่ หรืออย่างไร  การทำ focus group เลือกตัวแทนจากคุณสมบัติใด และจำนวนกี่ราย  ควรจะมีการนำเสนอผลความรู้ก่อนและหลังการอบรม (แสดงในรูปแบบตาราง)  การอภิปรายผล ไมมีงานวิจัยสนับสนุน |  | ปรับกลุ่มประชากรตามคำแนะนำ และค่ากลุ่มตามคำแนะนำ |
| 7. เอกสารอ้างอิง | เก่ามาก ๆ | งานวิจัยที่นำมาอ้างอิง ล้าสมัย เช่น 2546 |  | ปรับแหล่งอ้างอิงให้มีความสมัยใหม่มากขึ้นตามคำแนะนำ |

ลงชื่อ………………………………………………….

(นายนรชัย สอนใส)

# ผู้เขียนบทความ

**หมายเหตุ**

1. ในบทความฉบับแก้ไขขอให้ระบุ ชื่อ – สกุล สถานะ และสังกัด ผู้เขียนบทความให้ชัดเจน

2. หากบทความมีผู้เขียนมากกว่า 1 คน ขอให้ระบุผู้แต่งหลักโดยใส่เครื่องหมาย (\*) ท้ายสกุล บุคคลนั้น หากไม่ระบุจะถือว่าเป็นผู้แต่งหลักร่วมกัน